



PZPB/JS/91/2016

Warszawa 24.06.2016r.

Do Zarządu PKP PLK SA.

Ireneusz Merchel - prezes

Andrzej Pawłowski – wiceprezes / dyrektor ds. eksploatacji

Małgorzata Kuczevska- Łaska – członek zarządu / dyrektor ds. finansowych

Antonii Jasiński – członek zarządu / dyrektor ds. utrzymania infrastruktury

Włodzimierz Żmuda – członek zarządu / dyrektor ds. jakości i ryzyka operacyjnego

Grzegorz Muszyński – członek zarządu / dyrektor ds. realizacji inwestycji

### STANOWISKO POLSKIEGO ZWIĄZKU PRACODAWCÓW BUDOWNICTWA

Wypełniając ustalenia podjęte na ostatnim posiedzeniu grupy roboczej ds. umów działającej w ramach Forum Inwestycyjnego niniejszym przedstawiamy stanowisko Polskiego o Związku Pracodawców Budownictwa odnośnie typu warunków kontraktowych, które powinna stosować PKP PLK do realizacji zadań inwestycyjnych. Spośród trzech opcji, które pozostawiono do wyboru: 1) czy stosować WK FIDIC / 2) Jeśli nie, to jakie inne WK / 3) czy opracować WK na bazie WO FIDIC, nasza rekomendacja wskazuje na **opracowanie WK w oparciu o WO FIDIC**.

### UZASADNIENIE

Jako organizacja pracodawców sektora budownictwa reprezentujemy szerokie grono firm wykonawczych w Polsce i statutowo dbamy o zapewnienie zrównoważonego otoczenia biznesowego podmiotów działających na rynku. Stoimy na stanowisku, iż co do zasady rodzaj stosowanych warunków kontraktu nie ma znaczenia, o ile pozostają one w zgodzie z postanowieniami KC, dobrymi praktykami kupieckimi, dobrą praktyką inżynierską i nie generują nadmiernych kosztów transakcyjnych. Dotyczy to zarówno kontraktów komercyjnych jak i tych zamawianych publicznie. Fakt, iż rozwinięte społeczności inżynierskie świata zachodniego często nie stosują WK FIDIC wynika z tego, iż posiadają własne porównywalne rozwiązania, które zgodne są ww. zasadami. Z tego powodu WK FIDIC często wymagane są przez donorów środków inwestycyjnych w krajach o nieutrwalonej kulturze prawnej, biznesowej i inżynierskiej. Sposób realizacji inwestycji przez PKP PLK, ale również przez wielu innych zamawiających publicznych w Polsce klasyfikuje nas do tej drugiej kategorii.

Dalsze modyfikacje WS FIDIC, którymi posługuje się PKP PLK uważamy za bezcelowe, z uwagi na abrewiacje klauzul WO poczynione dotychczas, co czyni ten instrument nie tylko silnie niezrównoważonym i niepraktycznym, ale przede wszystkim sprzecznym z „duchem” i intencją twórców tego standardu. Ta konkluzja jest o tyle uprawniona, iż wskazuje na to sama objętość WS w „wersji PLK” (101 stron) w relacji do oryginalnej wersji WO FIDIC liczącej sobie 63 strony. Uzasadnianie tego faktu koniecznością dostosowania WO FIDIC do prawa polskiego nie wytrzymuje krytyki, bowiem WS liczące sobie do 20 stron (czyt. niezmiennające znacząco klauzul WO) były już w Polsce stosowane z powodzeniem w latach ubiegłych i to również z zaangażowaniem środków pomocowych.

ul. Żelazna 59A, lok. 0026  
00-848 Warszawa  
NIP 526-27-86-889  
tel. 22 114 95 26  
e-mail: sekretariat@pzpb.com.pl  
www.pzpb.com.pl



PRACODAWCA ROKU  
W BUDOWNICTWIE

Mając na uwadze powyższe, twierdzenie o niemożności stosowania WK FIDIC w polskim otoczeniu prawnym jest nieuprawnione bowiem referuje do silnie zmodyfikowanej wersji WS stosowanych przez PKP PLK.

Największe ryzyko rozwiązań PKP PLK wiąże się jednak z faktem, iż stoją one w całkowitej sprzeczności z dokumentami programowymi instrumentu finansowego Łącząc Europę (Connecting Europe Facility CEF), z którego ma być finansowana duża część planowanych inwestycji. Treść Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rad (UE) nr 1316/2013 w art. 65 wyraźnie stwierdza: *Warunki umowy powinny brzmieć tak, aby sprawiedliwie podzielić ryzyko związane z umową w celu zmaksymalizowania opłacalności i umożliwienia jak najefektywniejszego wykonania umowy.* Stosowane przez PKP PLK WK stoją w sprzeczności z tym rozporządzeniem.

Przedstawione podczas obrad FI propozycje, aby WK FIDIC zastąpić innymi rozwiązaniami uważamy za nieodpowiedzialne i niebezpieczne z wielu powodów. Przede wszystkim nie istnieją w Polsce wpracowane i sprawdzone standardy realizacji umów, które można byłoby natychmiastowo wykorzystać do realizacji zadań inwestycyjnych dużej i wielkiej skali. Ponadto opracowanie takowych w silnym reżimie czasowym zajęłoby wiele miesięcy, co opóźniłoby realizację całego programu w skali niemożliwej dziś do oszacowania. Inwestor powinien brać pod uwagę, iż realizacja tego pomysłu (opcja 2) niesłaby za sobą konieczność wypracowania nie tylko nowych WK ale również całego sposobu przygotowania i opracowania opisów przedmiotu zamówienia oraz mechanizmów prowadzenia nadzoru nad inwestycją.

Uwzględniając powyższe w ocenie PZPB jedyną szansą na minimalizację niepowodzenia zamierzeń inwestycyjnych PKP PLK jest zastosowanie WK FIDIC poprzez sporządzenie WS na bazie niezmienionych WO w oparciu do dostępne wzory, którymi dysponują organizacje branżowe lub przy ich udziale. Zarówno PZPB, jak i SIDiR dysponują wzorami WS, które wymagałyby relatywnie niedługiego czasu na dostosowanie do wykorzystania ich w zamówieniach publicznych PKP PLK. Deklarujemy pełną gotowość do zaangażowania się w prace nad rekomendowanym rozwiązaniem.

Łączę wyrazy szacunku

PREZES ZARZĄDU

*Jan Styliński*  
Jan Styliński