

Czy PLK ma korzystać z FIDIC - jeśli nie FIDIC to dlaczego i co w zamian; jeśli FIDIC, to czy Grupa Robocza ma pracować na dokumencie oryginalnym, np. nanosimy zmiany w ramach pracy w grupie, po ich uzasadnieniu

Lp	data nadesłania	podmiot	osoba	sposób komunikatu	komunikat	FIDIC	nie FIDIC	uwagi	informacja przekazana w poczcie
1	20-06-2016	Bombardier Transportation ZWUS	Jakub Mikołajczak	e-mail	FIDIC oryginalny +WO ze zmianami wskazanymi i uzasadnionymi przez PLK	TAK		Zwolennik FIDICa i to w największym stopniu w jego pierwotnej wersji - zmiany FIDIC powinny być wypracowane w zespole Grupy Roboczej Zapisy Umów Forum Inwestycyjnego	<p>W odpowiedzi na prośbę do ustosunkowania się do kwestii poruszonej w pkt 21 notatki, uprzejmie informuję, że naszym zdaniem nie ma sensu ani potrzeby tworzenia nowych umów w sytuacji, kiedy mamy międzynarodowe wzorce, z powodzeniem stosowane od wielu lat w wielu krajach w Europie i na świecie.</p> <p>Dlatego jesteśmy zdecydowanym zwolennikiem FIDICa i to w największym stopniu w jego pierwotnej wersji.</p> <p>Odpowiadając zatem ściśle na pytanie postawione przez Mec. Suchecką wskazujemy - FIDIC, praca na oryginalnej wersji z uzasadnieniem każdej zmiany do W.O.</p>
2	21-06-2016	PORR Polska Construction SA	Andrzej Wach	e-mail	klasyczny FIDIC	TAK			PORR Polska Construction S.A. umaje, że podstawą do dalszej pracy nad WU powinien być klasyczny FIDIC.
3	22-06-2016	Krakowskie Zakłady Automatyki SA	Grzegorz Bosy	e-mail	klasyczny FIDIC	TAK		zmiany FIDIC powinny być wypracowane w zespole Grupy Roboczej Zapisy Umów Forum Inwestycyjnego	<p>Krakowskie Zakłady Automatyki SA uważają, że dalsza praca w zakresie umów winna być kontynuowana w oparciu o dokument bazowy jakim jest FIDIC.</p> <p>Zmiany powinny być wynikiem pracy w zespole. Argumentem za takim procedowaniem jest konieczność szybkiego przejścia do faktycznej realizacji obiektów.</p> <p>Tworzenie nowych wzorców umów jest ryzykowne ze względu na czas i niepewność co do ostatecznego kształtu tych dokumentów.</p>
4	22-06-2016	SIDIR	Zarząd	e-mail/pismo	klasyczny FIDIC	TAK		szczegółowe pismo do PLK w załączniku do tabeli	<p>Oficjalne stanowisko Stowarzyszenia Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców w sprawie optymalnego modelu realizacji inwestycji kolejowych.</p> <p>załącznik do tabeli,</p> <p>stanowisko SIDIR jest dostępne również na stronie internetowej: http://sidir.pl/stanowisko-sidir-w-sprawie-wk-fidic/</p>
5	23-06-2016	Strabag Sp. z o.o.	Szymon Zientara	e-mail	klasyczny FIDIC	TAK		zmiany FIDIC powinny być wypracowane w zespole Grupy Roboczej Zapisy Umów Forum Inwestycyjnego	<p>Odpowiadając na poniższe pytanie informuję, że jesteśmy za kontynuowaniem pracy w oparciu o warunki FIDIC - powrotu do oryginalnego dokumentu z uzasadnieniem wprowadzanych zmian.</p> <p>FIDIC jest sprawdzony i zrównoważony, naszym zdaniem nie ma potrzeby opracowywania innego wzoru umowy.</p>
6	23-06-2016	Skanska SA	Paulina Jeczeń-Zaparucha	e-mail	klasyczny FIDIC	TAK		zmiany FIDIC powinny być wypracowane Grupy Roboczej Zapisy Umów Forum Inwestycyjnego	<p>Skanska S.A., korzystając ze swoich wcześniejszych doświadczeń z pracą na FIDIC, jest na stanowisku, żeby pracować wyłącznie na tym oryginalnym dokumencie i ewentualnie przedyskutować każdą zmianę wprowadzoną do W.O.</p>
7	21-06-2016	CROW	Robert Jan van den Berg	Linkdin	FIDIC jako baza dla WU	TAK			
8	24-06-2016	NDI SA	Bogdan Wantoch-Rekowski	e-mail	FIDIC jako baza dla WU	TAK		wprowadzenie jedynie zasadnych zmian	<p>W obecnej sytuacji wprowadzanie nowych zasad, nowych warunków doprowadziłoby jeszcze do większych opóźnień w realizacji nowej perspektywy, niż ma to miejsce w obecnej chwili.</p> <p>Z mojego 10-letniego doświadczenia realizacji robót w oparciu o FIDIC wynika, że głównie problemy przy realizacji robót nie dotyczą strictly samego dokumentu, a bardziej niewłaściwego opisu zamówienia w przypadku realizacji robót w systemie Projektuj i Buduj i ryzyka które Zamawiający próbuje w całości przenieść na Wykonawców poprzez wprowadzanie modyfikacji do tego dokumentu oraz warunków umownych.</p> <p>Zatem odpowiadając na poniższe pytanie informuję, że jesteśmy również za kontynuowaniem pracy w oparciu o warunki FIDIC - powrotu do oryginalnego dokumentu, wprowadzaniem jedynie zasadnych zmian.</p>
9	24-06-2016	Budimex SA	Radosław Żyła; r.pr. Senior Lider	e-mail	FIDIC oryginalny +WO ze zmianami wskazanymi i uzasadnionymi przez PLK	TAK		wprowadzane zmiany z jednej strony dotyczyłyby dostosowania wzoru do systemu prawa polskiego (w tym m.in. uwzględnienia regulacji wynikających z Ustawy prawo zamówień publicznych, jak np. podwykonawców i zawieranych z nimi umów, czy też podstaw zmian Umowy - obecny par. 5 Aktu Umowy), zaś z drugiej (zabezpieczając odpowiednio interesy obu Stron) dawałyby podstawy do szybkiej realizacji, odbiorów i rozliczenia robót (np. poprzez skrócenie terminów, wyeliminowanie niepotrzebnych obowiązków i procedur)	<p>Odpowiadając w imieniu Budimex S.A. na pytania zawarte w pkt 21 notatki ze spotkania uczestników Forum w dniu 16.06.2016 r. Informujemy, że naszym zdaniem PKP PLK S.A. powinna korzystać z wzoru FIDIC w wersji oryginalnej tego dokumentu, gdzie wprowadzane zmiany z jednej strony dotyczyłyby dostosowania wzoru do systemu prawa polskiego (w tym m.in. uwzględnienia regulacji wynikających z Ustawy prawo zamówień publicznych, jak np. podwykonawców i zawieranych z nimi umów, czy też podstaw zmian Umowy - obecny par. 5 Aktu Umowy), zaś z drugiej (zabezpieczając odpowiednio interesy obu Stron) dawałyby podstawy do szybkiej realizacji, odbiorów i rozliczenia robót (np. poprzez skrócenie terminów, wyeliminowanie niepotrzebnych obowiązków i procedur). Jednocześnie zgadzamy się z „przedmówcą”, iż wprowadzane do oryginalnej wersji FIDIC zmiany, powinny być omówione i uzasadnione merytorycznie, (gdzie w ramach uzasadnienia merytorycznego należałoby wskazać - jaki uzasadniony interes Strony ma być daną zmianą chroniony i dlaczego).</p>

10	24-06-2016	CUPT	Przemysław Wróbel	e-mail	FIDIC oryginalny +WO ze zmianami wskazanymi i uzasadnionymi przez PLK	TAK	do czasu wypracowania przez środowisko zaakceptowanej umowy	<p>CUPT prezentuje pogląd, że Warunki Kontraktowe FIDIC aktualnie są najbardziej wyczerpującą wskazówką dla rozwiązywania problemów pojawiających się na budowie. Jest to zbiór „dobrych praktyk” bazujący na tysiącach projektów i stosowany powszechnie na całym świecie.</p> <p>W tej sytuacji, wobec braku alternatywnych warunków realizacji projektów, CUPT nie może opowiedzieć się za propozycją rezygnacji przez PKP PLK S.A. ze stosowania WK FIDIC. Powyższe nie oznacza, że CUPT jest przeciwny inicjatywom opracowania wzorów umów regulujących relacje Zamawiający – Wykonawca specyficznych dla typów projektów infrastrukturalnych, jednak do czasu ich powstania uzasadnione jest stosowanie WK FIDIC modyfikowanych w możliwie najmniejszym stopniu i na tym powinny się koncentrować bieżące prace grupy Forum Inwestycyjnego.</p> <p>Równocześnie w związku z postulatami PLK, CUPT prosi o przedstawienie przynajmniej założeń systemu planowanego przez PLK do wdrożenia w miejsce WK FIDIC.</p>
11	24-06-2016	PZPB	Rafał Sebastian Baidys	e-mail	FIDIC oryginalny z WK ustalonymi z organizacjami branżowymi		szczegółowe pismo do PLK	załącznik do tabeli