

Warszawa, dnia 13 marca 2015 r.

**Prezydium  
Forum Inwestycyjnego  
przy PKP Polskich Liniach Kolejowych SA**

**Marita Szustak  
Maciej Gładysa  
Marcin Mochocki**

*Dotyczy: Forum Inwestycyjnego działającego przy PLK*

**Szanowni Państwo,**

jako przewodniczący Grup Roboczych Forum Inwestycyjnego przedstawiamy poniżej stanowisko reprezentantów branży o ostatnich wydarzeniach w pracy naszych Grup i współpracy Forum z PKP PLK SA.

Dla przypomnienia podajemy, że Forum Inwestycyjne działa od ponad 2 lat, a powołane zostało w myśl idei partnerskiego dialogu branży z zarządcą dróg kolejowych przy udziale instytucji zaangażowanych w procesie finansowania, czy kontrolowania projektów infrastrukturalnych. Celem Forum miało być wypracowanie standardów dokumentów stanowiących podstawę do ogłoszenia zamówień, które będą w jak największym stopniu zapewniały prawidłowość realizacji inwestycji kolejowych i tym samym absorpcję środków unijnych.

W pierwszym (2013) roku działania, przedstawiciele Grup Roboczych Forum Inwestycyjnego pozyskali, zebrali i przekazali PLK postulaty do pilnego wdrożenia z argumentami uzasadniającymi ich przyjęcie. Mimo wielokrotnego oświadczenia przez kolejnych członków Zarządu PLK o wdrożeniu postulatów – fakty zdają się być odmienne od tych twierdzeń.

Równolegle do prac Forum w PLK funkcjonuje zespół lub zespoły, które przygotowują tzw. dokumenty bazowe – czyli dokumenty formalnie



publikowane przez PKP PLK na stronie internetowej jako obowiązujące w prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Dla przykładu opublikowano dotychczas: WU buduj, WU nadzór; Bazowy Program Funkcjonalno-Użytkowy, Podręcznik zarządzania roszczeniami inwestycyjnymi (niepublikowany), które nie zostały poddane analizie i opinii Forum przed udostępnieniem.

Podczas ostatniego spotkania Grupy Projektant ww. dokument pn. „Bazowy Program Funkcjonalno-Użytkowy” został poddany merytorycznej krytyce uczestników Forum, wskazano sprzeczności z postulatami, zniweczenie dotychczasowych analiz i informacji – a mimo to dokument został opublikowany i ma być stosowany. Nie została publicznie przekazana informacja o stanowisku Forum wobec tego dokumentu.

Dokument „WU nadzór” nie został w ogóle przedstawiony Forum do zaopiniowania, a podobnie jak PFU zawiera postanowienia istotnie odbiegające od postulatów przedstawionych przez Grupę Inżynier.

Grupa Zapisy Umów kilkakrotnie zwracała uwagę na to, że mimo jasnej deklaracji o pozytywnym przyjęciu rzekomo prawie 90% postulatów do umowy tzw. buduj – dotychczas nie została przedstawiona Grupie wersja dokumentu, który mógłby poddać weryfikacji i ocenie. Na stronie PLK widnieje dokument WU buduj bez jakiegokolwiek odniesienia do postulatów Forum.

Jednocześnie do przedstawicieli naszych Grup docierają informacje rozpowszechniane publicznie, że w pismach kierowanych do CUPT, MIR, innych instytucji PKP PLK SA bardzo często powołuje się na Forum Inwestycyjne jako ciało wspierające i rzeczywiście kształtujące regulacje dotyczące prowadzenia inwestycji kolejowych.

W naszej ocenie – jako wyznaczonych reprezentantów Grup, niekorzystnie oceniamy sytuację, w której opinia publiczna, czy instytucje orzekające, władzy i kontroli miałyby pozostawać w przekonaniu, że dokumenty bazowe publikowane przez zarządcę infrastruktury stanowią efekt pracy Forum, czy też, że uzyskały legitymację rynku branżowego na stosowanie instrumentów w nich zawartych. Byłoby to nadużycie autorytetu Forum Inwestycyjnego.

Dlatego też stoimy na stanowisku, że dalsze funkcjonowanie Forum stało się niecelowe i nie prowadzi do osiągnięcia rezultatu postawionego w Regulaminie.



Zwracamy się zatem do Prezydium o:

rozwiązanie Forum Inwestycyjnego jako formuły prowadzonej przy PKP PLK;

opublikowanie niniejszego pisma na stronie internetowej w zakładce Forum Inwestycyjne

skierowanie pisma do Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju o wsparcie inicjatywy dialogu branży z kluczowymi zamawiającymi infrastrukturalnymi poprzez przeniesienie Forum pod auspicje Ministerstwa, gdzie zostanie poszanowana zasada partnerstwa prowadzonych rozmów i skupienie na celu - jakim jest inwestycja i jej najlepsze wykonanie.

Pozostając w poważaniu,

Agucelke Szuchta - Lider GRUPY POSTANOWIENIA  
UMDK

Jacek Augustowski - Lider Grupy „Projektant”

Rafał Bzdys - Lider Grupy „Inżynier”

Tomasz Łatawiec - Stowarzyszenie  
Inżynierów Doradców i  
Rzeczników (SIDiR)

Stefan Dziubiak - Lider grupy technicznej

Do wiadomości otrzymuje:

1. PKP PLK Zarząd
2. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
3. Centrum Unijnych Projektów Transportowych
4. Urząd Zamówień Publicznych